



KEMENTERIAN DIGITAL



GARIS PANDUAN PERLINDUNGAN DATA PERIBADI

PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN (ADMP)

Versi 1.0

Tarikh Terbitan: 30 April 2026

JABATAN PERLINDUNGAN DATA PERIBADI



Hak Cipta Terpelihara
(Jabatan Perlindungan Data Peribadi, 2026)

Tiada mana-mana bahagian penerbitan ini boleh dihasilkan semula, disimpan dalam sistem simpanan kekal, atau dipindahkan dalam sistem simpanan kekal, atau dipindahkan dalam sebarang bentuk atau sebarang cara elektronik, mekanik, penggambaran semula, rakaman dan sebagainya tanpa terlebih dahulu mendapat keizinan daripada pihak Jabatan Perlindungan Data Peribadi.

Alamat:

JABATAN PERLINDUNGAN DATA PERIBADI
Aras 8, Galeria PjH, Jalan P4W, Persiaran Perdana
Presint 4, Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62100 Putrajaya, Malaysia



ISI KANDUNGAN

BIL.	PERKARA	MUKA SURAT
BAHAGIAN A: PENGENALAN		3
1.	Latar Belakang	3
2.	Peruntukan Undang-Undang	4
3.	Tafsiran	4
BAHAGIAN B: PENGENALAN KEPADA PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN		4
4.	Pengenalan kepada Pembuatan Keputusan Secara Automatik dan Pemprofilan	4
BAHAGIAN C: PELAKSANAAN PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN		7
5.	Peranan Pegawai Perlindungan Data dalam ADMP	7
6.	Hubungan antara ADMP dan DPIA	7
7.	Kebolehgunaan Garis Panduan	9
BAHAGIAN D: PANDUAN UMUM BERKAITAN PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN		12
8.	ADM and Pemprofilan yang melibatkan Data Peribadi Sensitif	12
9.	Pematuhan Prinsip Perlindungan Data Peribadi dan Hak Subjek Data di bawah Akta 709	13
BAHAGIAN E: PENERIMAGUNAAN KECERDASAN BUATAN DALAM PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN		16
10.	Kecerdasan Buatan	16

BAHAGIAN A: PENGENALAN

1. Latar Belakang

- 1.1 Akta Perlindungan Data Peribadi 2010 ("**Akta 709**") pada masa ini tidak mempunyai peruntukan khusus bagi mengawal selia atau menangani konsep Pembuatan Keputusan Secara Automatik dan Pemprofilan ("**ADMP**"). Namun begitu, sebarang aktiviti pemprosesan data peribadi dalam transaksi komersial, termasuk pemprosesan yang melibatkan ADMP, hendaklah mematuhi peruntukan di bawah Akta 709, khususnya Prinsip Perlindungan Data Peribadi.
- 1.2 Garis Panduan ADMP ini ("**Garis Panduan**") menyediakan panduan mengenai pengenalan serta keperluan pelaksanaan ADMP. Ia mengguna pakai pendekatan yang seimbang bagi membantu pengawal data dan pemproses data dalam melindungi data peribadi subjek data sambil melaksanakan teknologi inovatif dalam aktiviti perniagaan mereka.
- 1.3 Sekiranya sesebuah organisasi melaksanakan ADMP, Pegawai Perlindungan Data ("**DPO**") hendaklah dilibatkan pada peringkat seawal mungkin. Penglibatan tersebut hendaklah dimulakan dengan pelaksanaan Penilaian Impak Perlindungan Data ("**DPIA**") bagi memastikan pematuhan terhadap keperluan perlindungan data peribadi.
- 1.4 Garis Panduan ini melengkap dan hendaklah dibaca bersama Akta 709 serta mana-mana instrumen perundangan lain yang berkaitan yang dikeluarkan di bawahnya, sebagaimana yang dipinda dari semasa ke semasa. Garis Panduan ini tidak boleh ditafsirkan sebagai mengatasi mana-mana undang-undang atau peraturan berkaitan perlindungan data peribadi lain yang berkuat kuasa.
- 1.5 Sila ambil perhatian bahawa contoh-contoh yang disediakan dalam Garis Panduan ini adalah bagi tujuan ilustrasi sahaja dan tidak bertujuan untuk merangkumi semua keadaan atau situasi.

2. Peruntukan Undang-Undang

- 2.1 Garis Panduan ini dikeluarkan oleh Pesuruhjaya Perlindungan Data Peribadi ("**Pesuruhjaya**") selaras dengan fungsi Pesuruhjaya di bawah subseksyen 48(g) Akta 709.

3. Tafsiran

- 3.1 Melainkan ditakrifkan sebaliknya dalam Garis Panduan ini, istilah dan ungkapan yang digunakan di sini hendaklah mempunyai makna yang sama sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Akta 709 dan mana-mana instrumen perundangan lain yang berkaitan yang dikeluarkan di bawahnya.

- 3.2 Dalam Garis Panduan ini, melainkan jika konteksnya menghendaki maksud yang lain:

"Pembuatan keputusan secara automatik" atau "ADM" bermaksud suatu proses membuat keputusan tanpa sebarang penglibatan manusia melalui kaedah automatik sepenuhnya atau sebahagiannya.

"Pemprofilan" bermaksud apa-apa bentuk pemprosesan automatik data peribadi yang melibatkan penggunaan data peribadi untuk menilai aspek peribadi tertentu berkaitan subjek data, khususnya untuk menganalisis atau meramal aspek mengenai prestasi kerja, kedudukan ekonomi, kesihatan, keutamaan peribadi, minat, kebolehpercayaan, tingkah laku, lokasi atau pergerakan subjek data tersebut.

BAHAGIAN B: PENGENALAN KEPADA PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN

4. Pengenalan kepada Pembuatan Keputusan Secara Automatik dan Pemprofilan

- 4.1 ADM bermaksud proses membuat keputusan tanpa sebarang penglibatan manusia

melalui kaedah automatik sepenuhnya atau sebahagiannya. “Tanpa penglibatan manusia” juga merangkumi keadaan di mana penglibatan manusia adalah minimum. Dalam keadaan sedemikian, sesuatu proses masih dianggap sebagai ADM sekiranya manusia sekadar memasukkan data untuk diproses, manakala proses membuat keputusan seterusnya dilaksanakan oleh sistem automatik.

4.2 Pemprofilan bermaksud apa-apa bentuk pemprosesan automatik data peribadi yang melibatkan penggunaan data peribadi untuk menilai aspek peribadi tertentu berkaitan dengan subjek data, khususnya bagi menganalisis atau meramal aspek mengenai subjek data tersebut. Dua (2) elemen dalam pemprofilan membezakan proses ini daripada pengkategorian data atau analisis trend:

- (a) **elemen ramalan:** data peribadi digunakan untuk meramal atau menjana maklumat baharu berkaitan ciri-ciri peribadi subjek data; dan/atau
- (b) **elemen inferens:** generalisasi terhadap populasi berdasarkan data daripada sampel subjek data.

Contoh:

- (i) Sebuah institusi kewangan menggunakan sistem automatik sepenuhnya bagi menilai permohonan pinjaman dengan menjana skor kebarangkalian yang mewakili kelayakan kredit pemohon berdasarkan data peribadi termasuk pendapatan, sejarah pekerjaan, rekod pembayaran balik, umur, alamat kediaman serta data tingkah laku seperti corak perbelanjaan serta jejak digital. Permohonan yang berada di bawah ambang yang telah ditetapkan akan ditolak secara automatik tanpa semakan manusia.

ADM: Menentukan kelayakan bagi produk perkhidmatan kewangan.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens terhadap keadaan ekonomi serta kebolehpercayaan kewangan pemohon.

- (ii) Sebuah syarikat e-dagang memantau tingkah laku dalam talian subjek data (contoh: aktiviti melayari, kekerapan pembelian bagi kategori tertentu) dan menghasilkan profil berkaitan minat dan keutamaan yang diramalkan bagi individu tersebut. Profil ini digunakan bagi menentukan jenis produk yang

akan dipasarkan kepada subjek data dan/atau menentukan kelayakan subjek data tersebut bagi kadar diskaun tertentu.

ADM: Menentukan kelayakan subjek data bagi kadar diskaun tertentu.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens terhadap minat dan keutamaan bakal pembeli.

- (iii) Bahagian sumber manusia sesebuah syarikat menggunakan algoritma automatik untuk memproses data peribadi bagi tujuan memilih calon untuk sesi temu duga fizikal. Berdasarkan penilaian automatik ini, algoritma tersebut menyusun kedudukan dan menyenarai pendek calon untuk temu duga.

ADM: Menentukan kelayakan calon untuk temu duga menggunakan algoritma.

Pemprofilan: Meramalkan dan membuat inferens terhadap kesesuaian calon serta potensi prestasi kerja bagi sesuatu jawatan.

- (iv) Sebuah institusi penjagaan kesihatan menggunakan pakai sistem pembelajaran mesin bagi menentukan status kesihatan pesakit atau kebarangkalian kejayaan sesuatu rawatan bagi pesakit tertentu berdasarkan ciri-ciri kumpulan tertentu (contoh: umur, sejarah perubatan dan gaya hidup).

ADM: Menentukan status kesihatan pesakit atau kebarangkalian kejayaan sesuatu rawatan.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens terhadap kebarangkalian kejayaan sesuatu rawatan berdasarkan ciri-ciri peribadi (contoh: umur, sejarah perubatan dan gaya hidup).

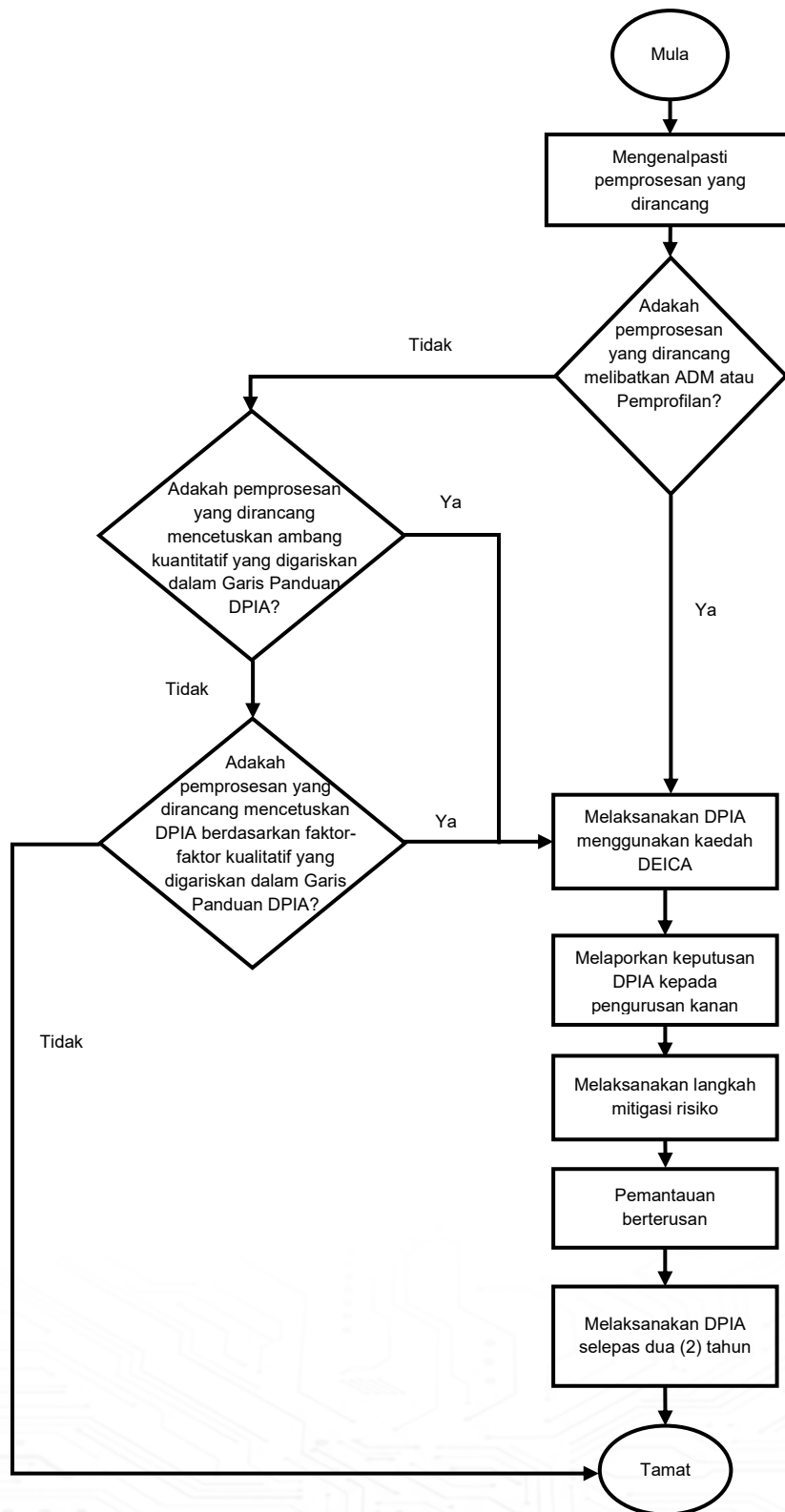
BAHAGIAN C: APLIKASI PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN

5. Peranan Pegawai Perlindungan Data dalam ADMP

5.1 Sekiranya sesebuah organisasi mengenal pasti keperluan untuk memulakan pelaksanaan ADM dan pemprofilan, DPO hendaklah mempunyai tanggungjawab khusus dalam memantau sistem ADMP. Tanggungjawab ini termasuk menyokong pelaksanaan DPIA (sila rujuk perenggan 6.0 bagi memahami hubungan antara ADMP dan DPIA) serta bertindak sebagai fasilitator dan pegawai perhubungan antara subjek data dengan pengawal data atau pemproses data berhubung dengan pemprosesan data peribadi serta pelaksanaan hak-hak yang berkaitan.

6. Hubungan antara ADMP dan DPIA

6.1 ADMP merupakan salah satu faktor kualitatif yang mencetuskan keperluan untuk melaksanakan DPIA, tanpa mengambil kira sifat atau tahap penggunaan ADMP yang dirancang. Sehubungan itu, DPO hendaklah memastikan DPIA dilaksanakan bagi mana-mana pemprosesan yang dirancang yang melibatkan elemen ADMP. Sila rujuk carta alir di bawah:



7. Kebolegunaan Garis Panduan

7.1 Garis panduan ini mungkin tidak terpakai bagi semua aktiviti ADMP. Sehubungan itu, DPO dikehendaki untuk **menggunakan pertimbangan terbaik mereka** semasa menilai sama ada ambang ADMP dipenuhi berkaitan dengan mana-mana pemprosesan yang dirancang dalam pemakaian Garis Panduan ini. Ambang ADMP ini dipenuhi sekiranya hasil daripada proses ADMP tersebut boleh:

7.1.1 mendatangkan kesan perundangan terhadap subjek data; atau

7.1.2 memberi kesan signifikan kepada subjek data,

(secara kolektif, "**Ambang ADMP**").

Kesan undang-undang terhadap subjek data

7.2 Ambang ADMP dipenuhi sekiranya sesuatu proses menghasilkan keputusan yang boleh menjejaskan status atau hak perundangan subjek data. Kesan perundangan tersebut termasuklah penamatan kontrak atau hak kelayakan atau penolakan manfaat sosial yang diperuntukkan di bawah undang-undang.

Kesan signifikan kepada subjek data

7.3 Ambang ADMP dipenuhi sekiranya sesuatu proses menghasilkan keputusan yang memberi kesan signifikan kepada subjek data, yang mana ia mungkin berpotensi untuk:

7.3.1 memberikan kesan yang signifikan kepada keadaan, tingkah laku atau pilihan subjek data yang berkenaan;

7.3.2 memberikan impak yang berpanjangan atau kekal terhadap subjek data; atau

7.3.3 pada tahap yang paling ekstrem, membawa kepada penyisihan atau diskriminasi subjek data.

- 7.4 Contoh-contoh keputusan tersebut termasuk:
- 7.4.1 keputusan yang menjejaskan keadaan kewangan subjek data seperti kelayakan kredit;
 - 7.4.2 keputusan yang menjejaskan akses subjek data kepada perkhidmatan asas seperti perkhidmatan kesihatan;
 - 7.4.3 keputusan yang menafikan peluang pekerjaan kepada subjek data atau meletakkan subjek data dalam keadaan yang sangat tidak menguntungkan;
 - 7.4.4 keputusan yang mengakibatkan seorang subjek data ditawarkan harga yang lebih menguntungkan (lebih rendah) bagi sesuatu produk berbanding subjek data yang lain;
 - 7.4.5 keputusan yang menjejaskan akses subjek data kepada pendidikan seperti kemasukan ke universiti; atau
 - 7.4.6 keputusan yang mengakibatkan kemudaratan reputasi.

Ilustrasi

- (i) Sebuah institusi kewangan menggunakan sistem automatik sepenuhnya untuk menilai permohonan pinjaman dengan menghasilkan skor kebarangkalian yang mewakili kredibiliti kredit pemohon, berdasarkan data peribadi termasuk pendapatan, sejarah pekerjaan, rekod pembayaran balik, umur, alamat kediaman, serta data tingkah laku seperti corak perbelanjaan dan jejak digital. Permohonan yang berada di bawah ambang yang ditetapkan akan ditolak secara automatik tanpa semakan manusia.

ADM: Menentukan kelayakan kepada produk perkhidmatan kewangan.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens terhadap keadaan ekonomi serta kebolehpercayaan kewangan pemohon.

Kesan ketara kepada keadaan	Penolakan kredit secara automatik berdasarkan skor kebarangkalian semata-mata.
Impak berpanjangan atau kekal	Satu penilaian automatik boleh memberi kesan jangka panjang kepada subjek data.

- (ii) Sebuah firma insurans am menggunakan sistem pemprofilan automatik sepenuhnya dalam menentukan premium insurans kesihatan berdasarkan data peribadi subjek data, seperti umur, poskod dan gaya hidup. Pendekatan ini berpotensi membawa kepada diskriminasi kumpulan dalam kalangan pemohon.

ADM: Menentukan harga premium insurans kesihatan.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens tentang keadaan kesihatan serta risiko insurans pemohon.

Kesan ketara kepada keadaan	Kumpulan subjek data tertentu mungkin ditawarkan premium yang kurang menguntungkan (lebih tinggi) berbanding kumpulan lain.
Impak berpanjangan atau kekal	Keputusan pengelasan tahap (<i>tiering</i>) insurans boleh berlaku secara berulang dan boleh mempengaruhi akses kepada penjagaan kesihatan dari semasa ke semasa.

- (iii) Bahagian sumber manusia dalam sebuah syarikat menggunakan algoritma automatik untuk memproses data peribadi dalam memilih calon bagi temu duga fizikal. Berdasarkan penilaian automatik ini, algoritma tersebut menyusun kedudukan dan menyenarai pendek calon bagi temu duga tersebut.

ADM: Menentukan kelayakan temu duga menggunakan algoritma.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens terhadap kesesuaian serta potensi prestasi calon bagi sesuatu jawatan.

Kesan ketara kepada keadaan	Penolakan secara automatik boleh menjejaskan peluang pekerjaan dan berpotensi menyumbang kepada pengangguran jangka panjang.
Impak berpanjangan atau kekal	Penilaian automatik tersebut boleh memberi kesan jangka panjang terhadap prospek kerjaya subjek data.

(iv) Sebuah platform bakat menggunakan sistem yang menjana indikator penarafan reputasi bagi mengukur kebolehpercayaan individu dalam bidang profesional, berdasarkan data peribadi seperti alamat kediaman dan data tingkah laku seperti jejak digital. Penarafan ini kemudiannya dikongsi dengan pelanggan perniagaan platform tersebut sebagai sebahagian daripada kelayakan (*credentials*) subjek data.

ADM: Menentukan kelayakan subjek data.

Pemprofilan: Meramal dan membuat inferens tahap kepakaran subjek data.

Kesan ketara kepada keadaan	Subjek data yang dinilai sebagai “tidak boleh dipercayai” mungkin mengalami kemudaratan reputasi yang boleh menjejaskan hubungan perniagaan dan profesional.
Impak berpanjangan atau kekal	Penilaian reputasi tersebut boleh berterusan dan memberi kesan jangka panjang terhadap peluang profesional subjek data.

BAHAGIAN D: PANDUAN UMUM BERKAITAN PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN

8. ADM dan Pemprofilan yang Melibatkan Data Peribadi Sensitif

8.1 Seksyen 40 Akta 709 memperuntukkan bahawa pengawal data tidak boleh memproses apa-apa data peribadi sensitif (termasuk data biometrik) seseorang

subjek data kecuali mengikut syarat-syarat tertentu. Syarat-syarat tersebut termasuklah keadaan di mana subjek data telah memberikan persetujuan secara nyata terhadap pemrosesan tersebut atau di mana pemrosesan adalah perlu dalam keadaan tertentu yang dinyatakan di bawah subseksyen 40(1)(b) Akta 709, antaranya termasuk:

- (a) pematuhan undang-undang berkaitan pengambilan kerja;
- (b) melindungi kepentingan vital subjek data;
- (c) maksud perubatan oleh profesional penjagaan kesihatan; atau
- (d) prosiding undang-undang atau mendapatkan nasihat undang-undang.

8.2 Selain memperoleh persetujuan secara nyata terlebih dahulu, pengawal data boleh mempertimbangkan pelaksanaan langkah-langkah perlindungan yang kukuh apabila memproses data peribadi sensitif. Langkah-langkah perlindungan tersebut termasuk langkah teknikal seperti penyulitan data peribadi sensitif serta langkah organisasi seperti kawalan akses yang lebih ketat di dalam organisasi.

8.3 Konsep-konsep ini juga terpakai bagi pemrosesan data peribadi untuk ADMP.

9. Pematuhan kepada Prinsip Perlindungan Data Peribadi dan Hak Subjek Data di bawah Akta 709

9.1 Walaupun Akta 709 tidak secara khusus memperuntukkan mengenai ADM atau pemprofilan, Prinsip Perlindungan Data Peribadi dan hak-hak subjek data di bawah Akta 709 hendaklah turut terpakai kepada ADM dan pemprofilan, khususnya:

9.1.1 Prinsip Notis dan Pilihan; dan

9.1.2 Penarikan balik persetujuan untuk memproses data peribadi.

Prinsip Notis dan Pilihan

9.2 Selaras dengan Prinsip Notis dan Pilihan di bawah Seksyen 7 Akta 709, seseorang Pengawal Data hendaklah, melalui notis bertulis, memaklumkan subjek data mengenai maklumat yang berkaitan pemrosesan data peribadi subjek data tersebut.

- 9.3 Sekiranya pemprosesan tersebut turut melibatkan ADM atau Pemprofilan, pengawal data hendaklah memaklumkan perkara tersebut kepada subjek data.
- 9.4 Pengawal Data boleh, melalui notis bertulis kepada subjek data, menerangkan jenis keputusan yang dibuat melalui ADM atau pemprofilan, sebab-sebab keputusan tersebut dibuat, serta kemungkinan kesan daripada keputusan tersebut. Maklumat yang diberikan hendaklah setakat yang munasabah dan praktikal, tetapi tidak perlu merangkumi apa-apa maklumat sulit, rahsia perdagangan, harta intelek, hak pemilikan atau maklumat lain yang seumpamanya.
- 9.5 Notis bertulis tersebut hendaklah mudah diakses oleh subjek data dan dikemas kini secepat yang dapat dilaksanakan selaras dengan perkembangan aktiviti-aktiviti ADMP.

Penarikan Balik Persetujuan untuk Memproses Data Peribadi

- 9.6 Selaras dengan Seksyen 38 Akta 709, subjek data mempunyai hak untuk menarik balik persetujuan terhadap pemprosesan data peribadi melalui notis bertulis. Setelah menerima notis tersebut, Pengawal Data hendaklah menghentikan pemprosesan data peribadi tersebut.
- 9.7 Subjek data hendaklah mempunyai hak untuk menarik balik persetujuan terhadap pemprosesan data peribadi, termasuk dalam keadaan di mana pemprosesan tersebut melibatkan ADMP. Subjek data boleh menarik balik persetujuan tersebut dengan memberikan notis bertulis kepada pengawal data dan sebaik sahaja notis tersebut diterima, pengawal data hendaklah menghentikan pemprosesan data peribadi subjek data tersebut yang merangkumi ADM atau Pemprofilan.
- 9.8 Pengawal Data yang melaksanakan sistem ADMP hendaklah memastikan bahawa mekanisme dan proses yang mudah diakses, jelas dan mesra pengguna diwujudkan bagi membolehkan subjek data melaksanakan hak ini. Hak subjek data untuk menarik balik persetujuan, termasuk mekanisme dan proses yang boleh digunakan untuk melaksanakan hak tersebut, hendaklah turut dimaklumkan kepada subjek data.

Kekecualian

9.9 ADMP boleh dilaksanakan dalam keadaan-keadaan yang berikut:

9.9.1 di mana pemprosesan adalah perlu bagi maksud memasuki atau melaksanakan kontrak antara subjek data dengan pengawal data;

9.9.2 di mana ia adalah perlu bagi pematuhan undang-undang; atau

9.9.3 di mana subjek data telah memberikan persetujuan.

(secara kolektif, "**Kekecualian**").

9.10 Bagi membolehkan pengawal data bergantung kepada mana-mana Kekecualian yang dinyatakan di atas, persetujuan hendaklah diperolehi daripada subjek data bagi maksud pemprosesan data peribadi, yang mana ia juga terpakai sekiranya pemprosesan tersebut merangkumi ADMP.

9.11 Pematuhan undang-undang yang dirujuk dalam Perenggan 8.1 merangkumi rujukan kepada subseksyen 40(1)(b) Akta 709. Ini bermakna ADMP yang melibatkan data peribadi sensitif boleh dilaksanakan sekiranya mana-mana asas undang-undang yang terpakai di bawah subseksyen 40(1)(b) Akta 709 dipenuhi.

Pengecualian

9.12 Bahagian III Akta 709 menetapkan pengecualian daripada peruntukan tertentu di bawah Akta tersebut, yang mana ia juga terpakai bagi pemprosesan data peribadi yang melibatkan ADMP (secara kolektif dirujuk sebagai "**Pengecualian**").

BAHAGIAN E: PENERIMAGUNAAN KECERDASAN BUATAN DALAM PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA AUTOMATIK DAN PEMPROFILAN

10. Kecerdasan Buatan

- 10.1 Perlu diambil perhatian bahawa tidak semua pemprosesan data peribadi yang melibatkan ADM atau pemprofilan menggunakan Kecerdasan Buatan, termasuk Kecerdasan Buatan Generatif ("AI"). Garis Panduan ini hanya terpakai sekiranya AI digunakan bagi pemprosesan data peribadi yang melibatkan ADMP.
- 10.2 Pengawal data boleh menerapkan amalan terbaik bagi penggunaan AI dalam ADMP seperti berikut:
- 10.2.1 mengenal pasti objektif komersial penggunaan AI serta menilai risiko yang berkaitan terhadap proses membuat keputusan organisasi sebelum pelaksanaan AI;
 - 10.2.2 menggunakan AI bagi tujuan pemprofilan dengan cara yang menghormati maruah subjek data, memastikan ketepatan output, mengakui batasan AI, mengambil kira semua potensi kesan buruk serta mengehadkan penggunaan AI hanya kepada tujuan yang ditetapkan;
 - 10.2.3 memaklumkan kepada subjek data mengenai penggunaan AI dalam pemprosesan data peribadi yang melibatkan ADMP semasa memberikan notis perlindungan data peribadi atau notis privasi berkenaan pemprosesan tersebut. Pengawal data boleh mempertimbangkan skop penjelasan mengenai penggunaan AI dalam notis tersebut supaya ia tidak terlalu panjang atau terlampau teknikal bagi subjek data;
 - 10.2.4 mempertimbangkan dan melaksanakan langkah-langkah yang bersesuaian untuk mengurangkan risiko kebergantungan berlebihan terhadap sistem atau perkhidmatan AI semasa membangun, membekal atau menggunakan AI bagi ADMP;

- 10.2.5 memberikan latihan yang bersesuaian kepada kakitangan yang berkaitan, terutamanya dalam penilaian risiko, pengawasan pematuhan, keperluan kawal selia serta pengurusan subjek data bagi memastikan pemahaman dan pengetahuan yang mencukupi mengenai operasi dan batasan AI;
- 10.2.6 AI tidak boleh dijadikan sebagai satu-satunya faktor dalam merangka dasar dan/atau membuat keputusan yang berkaitan dengan subjek data; dan
- 10.2.7 kakitangan yang relevan boleh dilantik sebagai penyemak bagi penggunaan AI dalam ADMP. Dengan latihan yang bersesuaian, penyemak tersebut hendaklah proaktif, bermatlamat, berautoriti dan kompeten dalam menilai serta mentafsir penggunaan AI.



MINISTRY OF DIGITAL



PERSONAL DATA PROTECTION GUIDELINE

AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING (ADMP)

Version 1.0

Date of Issuance: 30 April 2026



All Rights Reserved
(Department of Personal Data Protection, 2026)

Any part of this publication may not be reproduced, stored in, or transmitted in a permanent storage system, or transmitted in any form or by any means, electronically, mechanically, photocopying, recording or otherwise without the prior approval of The Department of Personal Data Protection.

Address:

DEPARTMENT OF PERSONAL DATA PROTECTION
Level 8, Galeria PjH, Jalan P4W, Persiaran Perdana
Precinct 4, Federal Government Administration Centre
62100 Putrajaya, Malaysia



TABLE OF CONTENTS

NO.	DESCRIPTION	PAGE
PART A: INTRODUCTION		3
1.	Background	3
2.	Legal Provisions	3
3.	Interpretation	4
PART B: INTRODUCTION TO AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING		4
4.	Introduction to Automated Decision-Making and Profiling	4
PART C: APPLICATION OF AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING		6
5.	The Role of the Data Protection Officer (DPO) in ADMP	6
6.	Relationship between ADMP and DPIA	6
7.	Guideline Applicability	8
PART D: GENERAL GUIDANCE ON AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING		11
8.	ADM and Profiling Involving Sensitive Personal Data	11
9.	Compliance with Personal Data Protection Principles and Data Subject's Rights under Act 709	12
PART E: ADOPTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING		14
10.	Artificial Intelligence	14

PART A: INTRODUCTION

1. Background

- 1.1 The Personal Data Protection Act 2010 ("**Act 709**") does not currently provide specific provisions to regulate or address the concept of Automated Decision-Making and Profiling ("**ADMP**"). Nevertheless, any personal data processing activities in commercial transactions, including those involving ADMP, shall comply with the provisions under Act 709, particularly the Personal Data Protection Principles.
- 1.2 This ADMP Guideline ("**Guideline**") provides guidance on the introduction and implementation requirements of ADMP. It adopts a balanced approach to support the Data Controller and the Data Processor in safeguarding the personal data of data subject while implementing innovative technologies in their business activities.
- 1.3 Where an organisation embarks on the implementation of ADMP, the Data Protection Officer(s) ("**DPO**") shall be engaged at the earliest possible stage. Such engagement shall commence with the carrying out of a Data Protection Impact Assessment ("**DPIA**") to ensure compliance with personal data protection requirements.
- 1.4 This Guideline supplements and is to be read together with Act 709 and any other relevant legislative instruments issued thereunder, as may be amended from time to time. This Guideline shall not be construed as overriding any other applicable laws or regulations relating to personal data protection in force.
- 1.5 Please note that the examples provided in this Guideline are for illustrative purposes only and are not intended to be exhaustive.

2. Legal Provisions

- 2.1 This Guideline is issued by the Personal Data Protection Commissioner ("**Commissioner**") pursuant to the functions of the Commissioner under subsection 48(g) of Act 709.

3. Interpretation

3.1 Unless otherwise defined in this Guideline, the terms and expressions used herein shall have the same meanings assigned to them under Act 709 and any other relevant legislative instruments issued thereunder.

3.2 In this Guideline, unless the context otherwise requires:

"Automated decision-making" or "ADM" means the process of making decisions without any human involvement by wholly or partly automated means.

"Profiling" means any form of automated processing of personal data consisting of the use of personal data to evaluate certain personal aspects relating to a data subject, in particular to analyse or predict aspects concerning that data subject's performance at work, economic situation, health, personal preferences, interests, reliability, behaviour, location or movements.

PART B: INTRODUCTION TO AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING

4. Introduction to Automated Decision-Making and Profiling

4.1 ADM means the process of making decisions without any human involvement using wholly or partly automated means. "Without human involvement" could also include situations where human influence is minimal. In such circumstances, a process is still considered ADM if a human merely inputs the data to be processed, and an automated system carries out the subsequent decision-making.

4.2 Profiling means any form of automated processing of personal data involving the use of personal data to evaluate certain personal aspects relating to a data subject, in particular to analyse or predict aspects concerning that data subject. Two (2) elements in profiling distinguish this process from simple data categorisation or trend

analysis:

- (a) **predictive elements:** personal data is used to predict or generate new insights relating to a data subject's personal characteristics; and/or
- (b) **inference elements:** generalisations about populations from the sample data subject.

Examples:

- (i) A financial institution deploys a fully automated system to evaluate loan applications by generating a probability score representing the applicant's creditworthiness based on personal data, including income, employment history, repayment records, age, residential address, and behavioural data such as spending patterns and digital footprint. Applications falling below a pre-set threshold are automatically rejected without human review.

ADM: Determine eligibility for financial service products.

Profiling: Predicting and inferring applicants' economic condition and financial reliability.

- (ii) An e-commerce company monitors a data subject's online behaviour (e.g., browsing activity, frequency of purchases for specific categories) and creates a profile of the predicted individual's interests and preferences. This profile is used to determine the type of products to be marketed to the data subject and/or to determine the data subject's eligibility for certain discount rates.

ADM: Determining the data subject's eligibility for specific discount rates.

Profiling: Predicting and inferring potential buyers' interests and preferences.

- (iii) The human resources department of a company uses an automated algorithm to process personal data for the purpose of selecting candidates for physical interviews. Based on this automated assessment, the algorithm ranks and shortlists candidates for interview.

ADM: Determining candidates' eligibility for interview using an algorithm.

Profiling: Predicting and inferring an applicant's suitability and potential performance at work for a given role.

(iv) A healthcare institution applies a machine learning system to determine patients' health status or the likelihood of a treatment being successful for a particular patient based on certain group characteristics (e.g., age, medical history, and lifestyle).

ADM: Determining the patient's health status or the likelihood of a treatment being successful.

Profiling: Predicting and inferring the likelihood of treatment success based on personal characteristics (e.g. age, medical history, lifestyle).

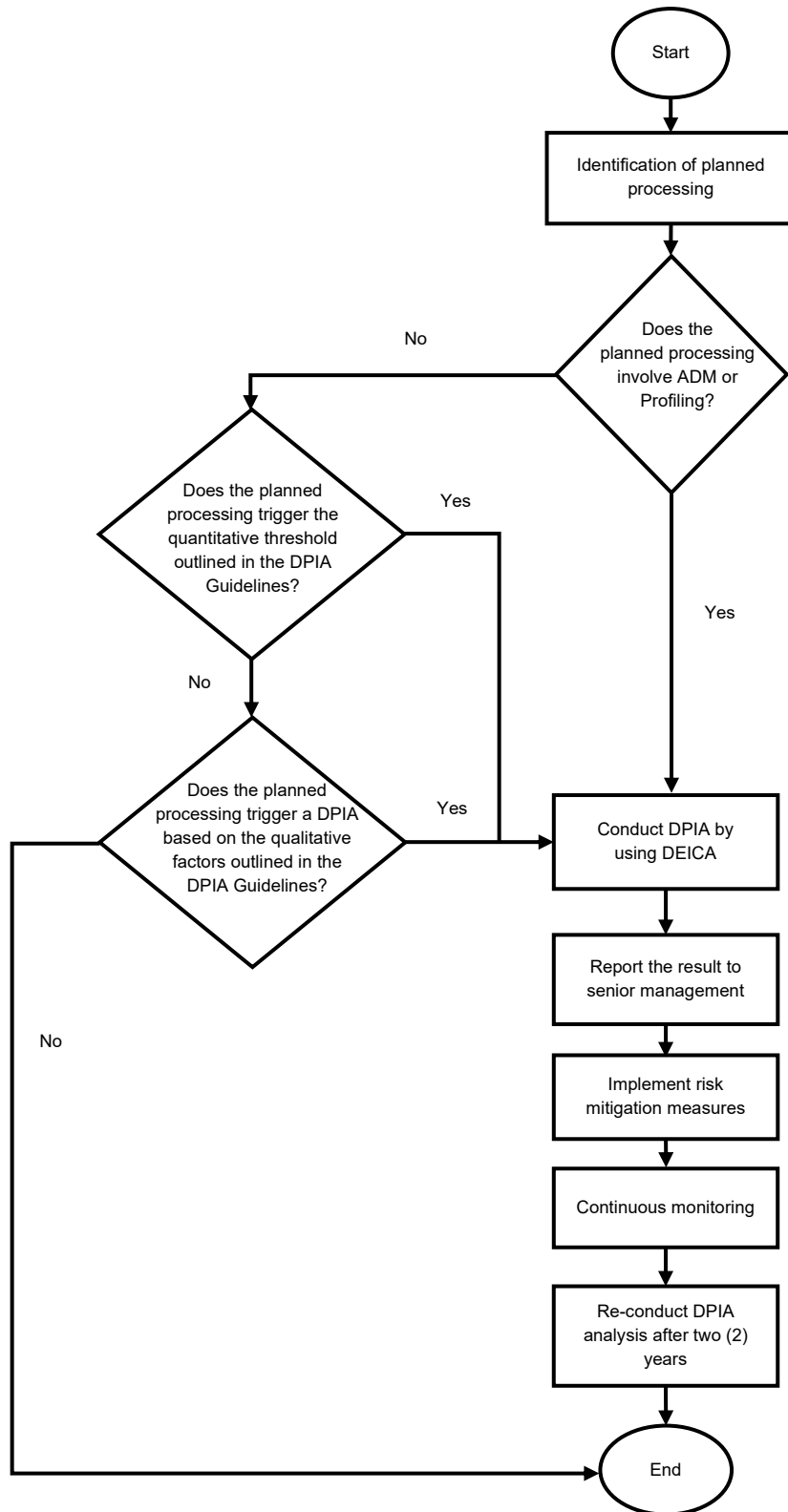
PART C: APPLICATION OF AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING

5. The Role of the Data Protection Officer (DPO) in ADMP

5.1 Where an organisation identifies the need to embark on the implementation of ADM and profiling, the DPO shall have specific responsibilities in overseeing ADMP systems. These responsibilities include supporting the carrying out of the DPIA (please refer to paragraph 6.0 to understand the relationship between ADMP and DPIA), and acting as the facilitator and point of contact between the data subject and the data controller or data processor regarding the processing of personal data and the exercise of applicable rights.

6. Relationship between ADMP and DPIA

6.1 ADMP is one of the qualitative factors that triggers the requirement to carry out a DPIA, regardless of the nature or extent of its intended use. Therefore, the DPO shall ensure a DPIA is carry out for any planned processing that includes ADMP elements. Please refer to the flowchart below.



7. Guideline Applicability

7.1 This guideline may not apply to all ADMP activities. Therefore, DPOs are required to exercise their best judgment when assessing whether the ADMP threshold is met in relation to any planned processing when applying this Guideline. The ADMP threshold is met where the outcome of the ADMP process may:

- 7.1.1 result in legal effects concerning the data subject; or
- 7.1.2 significantly affects the data subject,

(collectively, the "**ADMP Threshold**").

Legal effects concerning the data subject

7.2 The ADMP Threshold is met where the process produces a decision that may affect the data subject's legal status or legal rights. Such legal effects may include the termination of a contract or entitlement, or the rejection of a social benefit conferred by law.

Significantly affect the data subject

7.3 The ADMP Threshold is met where the process produces a decision that has a significant effect on the data subject, which may have the potential to:

- 7.3.1 significantly affect the circumstances, behaviour, or choices of the subject data concerned;
- 7.3.2 have a prolonged or permanent impact on the data subject; or
- 7.3.3 at its most extreme, leads to the exclusion or discrimination of the data subject.

7.4 Examples of such decisions include:

- 7.4.1 decisions that affect the data subject's financial circumstances, such as eligibility for credit;
- 7.4.2 decisions that affect the data subject's access to essential services such as health services;

7.4.3 decisions that deny the data subject an employment opportunity or place the data subject at a serious disadvantage;

7.4.4 decisions that result in one data subject being offered a more favourable (lower) price for a product compared to another data subject;

7.4.5 decisions that affect the data subject's access to education, such as university admissions; or

7.4.6 decisions that result in reputational harm.

Illustrations

(i) A financial institution deploys a fully automated system to evaluate loan applications by generating a probability score representing the applicant's creditworthiness, based on personal data including income, employment history, repayment records, age, residential address, and behavioural data such as spending patterns and digital footprint. Applications falling below a pre-set threshold are automatically rejected without human review.

ADM: Determine eligibility for financial service products

Profiling: Predicting and inferring applicants' economic condition and financial reliability.

Significantly affects circumstances	Automatic refusal of credit based solely on the probability score.
Prolonged or permanent impact	A single automated assessment may have lasting effects on the data subject.

(ii) A general insurance firm uses a fully automated profiling system in determining health insurance premiums based on the data subject's personal data, such as age, postal codes, and lifestyle. This approach has the potential to lead to group discrimination among applicants.

ADM: Determine the health insurance premium pricing.

Profiling: Predicting and inferring applicants' health conditions and insurance risk.

Significantly affects choices	Certain groups of the data subject may be offered less favourable (higher) premiums compared to other groups.
Prolonged/permanent impact	Insurance tiering decisions may be recurring and may influence access to healthcare over time.

(iii) The human resources department of a company uses an automated algorithm to process personal data in selecting candidates for physical interviews. Based on this automated assessment, the algorithm ranks and shortlists candidates for such interviews.

ADM: Determine interview eligibility using an algorithm

Profiling: Predicting and inferring candidate's suitability and potential performance at work for a given role.

Significantly affects circumstances	Automatic rejection may adversely affect employment opportunities and may contribute to long-term unemployment.
Prolonged or permanent impact	Such automated assessments may have lasting effects on the data subject's career prospects.

(iv) A talent platform uses a system that generates reputational rating indicators to measure the reliability of individuals in professional fields, based on personal data such as residential address and behavioural data, including digital footprint. These ratings are then shared with the platform's business customers as part of the data subject's credentials.

ADM: Determine the data subject's credentials.

Profiling: Predicting and inferring the data subject's expertise.

Significantly affects circumstances	A data subject flagged as “unreliable” may suffer reputational harm, which may adversely affect business and professional relationships.
Prolonged or permanent impact	Such reputational assessments may persist over time and have lasting effects on the data subject’s professional opportunities.

PART D: GENERAL GUIDANCE TO AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING

8. ADM and Profiling Involving Sensitive Personal Data

8.1 Section 40 of Act 709 provides that a data controller shall not process any sensitive personal data (including biometric data) of a data subject except in accordance with certain conditions. Such conditions include where the data subject has given explicit consent to processing, or where the processing is necessary in certain circumstances specified under subsection 40(1)(b) of Act 709, including, among others:

- (a) employment law compliance;
- (b) protecting the vital interests of the subject;
- (c) medical purposes by a healthcare professional; or
- (d) legal proceedings or obtaining legal advice.

8.2 In addition to obtaining prior explicit consent, a data controller may consider implementing strong safeguards when processing sensitive personal data. Such safeguards may include technical measures such as encryption of sensitive personal data, and organisational safeguards such as stricter access controls within the organisation.

8.3 These concepts will similarly apply to the processing of personal data for ADMP.

9. Compliance with Personal Data Protection Principles and Data Subject's Rights under Act 709

9.1 While Act 709 does not specifically address ADM or profiling, the Personal Data Protection Principles and the rights of data subject under Act 709 shall also apply to ADM and profiling, in particular:

9.1.1 Notice and Choice Principle; and

9.1.2 Withdrawal of Consent.

Notice and Choice Principle

9.2 In accordance with the Notice and Choice Principle under Section 7 of Act 709, the data controller shall, by way of a written notice, inform the data subject of the information relating to the processing of the data subject's personal data.

9.3 If such processing also involves ADM or Profiling, the data controller shall inform the data subject of this information.

9.4 The Data Controller may, in the written notice provided to the data subject, describe the types of decisions made through ADM or profiling, the reasons for such decisions, and the possible consequences of those decisions. The level of information provided should be as extensive as is reasonably practicable, but need not include any confidential information, trade secrets, intellectual property, proprietary rights, or other similar information.

9.5 These written notices shall be easily accessible to the data subject and updated as soon as practicable in line with the evolution of ADMP activities.

Withdrawal of Consent to process personal data

9.6 In accordance with Section 38 of Act 709, it shall be the data subject's right to withdraw consent to the processing of personal data by notice in writing and the data controller, upon receiving such written notice, shall cease the processing of the personal data.

9.7 The data subject shall retain the right to withdraw consent to the processing of personal

data, including where such processing involves ADMP. The data subject may withdraw such consent by giving a written notice to the data controller, and upon receipt of such notice, the data controller shall cease the processing of the data subject's personal data that includes ADM or Profiling.

- 9.8 The data controller implementing ADMP systems shall ensure that accessible, straightforward, user-friendly mechanisms and processes are established to enable the data subject to exercise this right. The data subject's right to withdraw consent, including the mechanisms and processes available for exercising such right, shall also be made known to the data subject.

Exceptions

- 9.9 ADMP may be undertaken in the following circumstances:

- 9.9.1 where the processing is necessary for entering into, or performance of, a contract between the data subject and the data controller;
- 9.9.2 where the processing is necessary for compliance with laws; or
- 9.9.3 where the data subject has given prior consent.

(collectively, the "**Exceptions**").

- 9.10 To enable the data controller to rely on any of the Exceptions described above, consent must be obtained from the data subject for the purposes of the processing of personal data, which also applies if the processing includes ADMP.

- 9.11 Compliance with laws referenced in Paragraph 8.1 includes a reference to subsection 40(1)(b) of Act 709. This means that ADMP involving sensitive personal data may be undertaken if any of the applicable legal bases under subsection 40(1)(b) of Act 709 applies.

Exemptions

- 9.12 Part III of Act 709 sets out exemptions from certain provisions of Act 709, which similarly apply to the processing of personal data involving ADMP (collectively, "**the Exemptions**").

PART E: ADOPTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN AUTOMATED DECISION-MAKING AND PROFILING

10. Artificial Intelligence

- 10.1 It shall be noted that not all processing of personal data involving ADM or profiling utilises Artificial Intelligence, including Generative Artificial Intelligence ("AI"). This Guideline is to apply only where AI is used for the processing of personal data involving ADMP.
- 10.2 The data controller may adopt the following best practices for the use of AI in ADMP:
- 10.2.1 identify the commercial objectives of using AI and assess the associated risks to the organisation's decision-making processes before deploying the AI;
 - 10.2.2 use AI for Profiling in a manner that respects the data subject's dignity, ensure accurate outputs, acknowledge the limitations of AI, consider all potential adverse impacts, and restrict the use of AI to only its intended purpose(s);
 - 10.2.3 inform the data subject of the use of AI in the processing of personal data involving ADMP when providing a written notice (personal data protection notice or privacy notice) regarding such processing. The data controller may consider the appropriate scope of the explanation on the use of AI in such notice, ensuring that it is not excessively lengthy or overly technical for the data subject;
 - 10.2.4 consider and implement appropriate measures to mitigate the risks of over-dependence on AI systems or services when developing, providing, or using AI for ADMP;
 - 10.2.5 provide appropriate training to the relevant personnel, particularly in risk assessment, compliance oversight, regulatory requirements, and data subject management, to ensure proper understanding and adequate knowledge of the operations and limitations of AI;
 - 10.2.6 AI must not be relied upon as the sole factor when making policies and/or decisions concerning a data subject; and

10.2.7 relevant personnel may be designated as reviewers of AI used in ADMP. With appropriate training, such reviewers should be proactive, purposeful, authoritative, and competent in the evaluation and interpretation of AI use.